M.SCOM – 0381

Medellín, 20 de febrero de 2018

**EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA**

**PLIEGO DE CONDICIONES No. 002 de 2018**

**SELECCIÓN DE PROVEEDOR PARA: ““SUMINISTRO DE ELEMENTOS DE ASEO Y CAFETERÍA REQUERIDOS PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LAS DEPENDENCIAS ACADÉMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIASEDE MEDELLÍN”, BAJO LA MODALIDAD DE NEGOCIACIÓN GLOBAL DE PRECIOS”**

A partir de la revisión jurídica y subsanados los documentos requeridos, se continua con la revisión técnica y económica de las propuestas presentadas por las empresas PAPYSER SAS, PAPELERÍA EL PUNTO SAS, DISTRIBUIDORA JORGE MARIO URIBE G. S.A. Y ARIOS COLOMBIA SAS.

**4.2. DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN TÉCNICA**

**4.2.1. FORMATO PARA ACREDITAR ASPECTOS TÉCNICOS**

El proponente evidencia el cumplimiento de los aspectos técnicos contenidos en el pliego de condiciones mediante el diligenciamiento del formato donde señala el cumplimiento de condiciones técnicas exigidas por la Universidad.

| **CONDICIONES TÉCNICAS** | **EL PUNTO** | **Folio** | **DISTRIBUIDORA JORGE MARIO URIBE G** | **Folio** | **ARIOS COLOMBIA** | **Folio** | **PAPYSER** | **Folio** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** Los elementos cotizados deben corresponder estrictamente a los del listado con las especificaciones técnicas indicadas por la Universidad. No deben modificar ni cambiar las referencias solicitadas por la Universidad, pues este listado es estandarizado para la Universidad y corresponde a un análisis de las necesidades y características de los elementos. | CUMPLE | 29 | No lo presentó  Se le solicitó allegar dicho documento y lo presentó dentro del tiempo otorgado.  **CUMPLE** |  | CUMPLE | 75 a 76 | CUMPLE | 42 |
| **2.** El proponente debe diligenciar en el formato No. 3 “DETALLE DE LOS BIENES A ADQUIRIR” los campos de la columna que indica “código proveedor”, indicando el código de cada elemento. Al finalizar el periodo de ejecución del contrato de negociación global que se origina en este proceso, el proveedor deberá presentar un informe consolidado donde relacione la cantidad entregada de cada elemento o ítem (no repetir ítems) según el código asignado. | CUMPLE | 29 |  | CUMPLE | 75 a 76 | CUMPLE | 42 |
| **3.** Todos los productos suministrados deberán ser originales, de primera calidad libres de imperfecciones, sin uso, de manufactura reciente y estar marcados por el fabricante. | CUMPLE | 29 |  | CUMPLE | 75 a 76 | CUMPLE | 42 |
| **4.** El proponente deberá contar con centro de distribución o punto de venta en el área metropolitana del Valle del Aburrá. | CUMPLE | 29 |  | CUMPLE | 75 a 76 | CUMPLE | 42 |
| **5.** El oferente debe contar con un sistema de control a utilizar en el suministro de los bienes contratados; el software debe permitir controlar la entrega diaria, semanal y/o mensual, previo acuerdo con La Universidad. El oferente deberá contar por lo menos con una persona para llevar el control de la orden a suscribir, quien a su vez será el contacto directo con el supervisor de la orden. Este software debe permitir realizar los pedidos por cada dependencia o centro de costos, debe permitir el control por medio de un autorizador de pedidos quien podrá modificar o eliminar ítems y rechazar pedidos. | CUMPLE | 29 |  | CUMPLE | 75 a 76 | CUMPLE | 42 |
| **6.** El tiempo de respuesta en la entrega de los bienes no podrá ser superior a cinco (5) días hábiles contados a partir de la solicitud del suministro por parte del supervisor de la orden contractual. | CUMPLE | 29 |  | CUMPLE | 75 a 76 | CUMPLE | 42 |
| **7.** Efectuar el suministro de los elementos requeridos por la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín, mediante órdenes contractuales o contratos de suministros con entregas periódicas en cada dependencia de acuerdo a las necesidades y de conformidad con las especificaciones técnicas contratadas y con facturación mensual. | CUMPLE | 29 |  | CUMPLE | 75 a 76 | CUMPLE | 42 |
| **8.** El oferente debe garantizar a La Universidad existencia de los bienes para el suministro dentro de los plazos establecidos. | CUMPLE | 29 |  | CUMPLE | 75 a 76 | CUMPLE | 42 |

**4.2.2. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA**

El **PROPONENTE** deberá demostrar que cuenta con experiencia en el suministro de elementos que tengan relación pública con el objeto de la presente invitación, la cual deberá acreditar a través de la siguiente forma:

Mediante certificados de contratos de suministro de los elementos objeto de la presente invitación expedidos por dos (2) clientes, cuya ejecución haya sido dentro de los tres (3) últimos años, contados hacia atrás desde la fecha de publicación de la presente invitación.

La suma de los valores de los contratos certificados por cada uno de los clientes deberá ser igual o superior a 190 SMLMV.

En los casos en que el certificado indique que el objeto del contrato correspondió a varios segmentos, por ejemplo: suministro de papelería, elementos de aseo y cafetería y papel bond, dicho certificado debe indicar cuál es el porcentaje o valor correspondiente del suministro que tiene relación directa con el objeto del proceso, que para este caso es el suministro de elementos de aseo y cafetería.

Adicional a esto se deberá diligenciar el Formato No. 2 de los presentes PLIEGOS DE CONDICIONES.

NOTA: Estos documentos podrán ser subsanados en cuanto a su contenido. La no presentación de dichos documentos será causal de rechazo de la propuesta.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA** | SMMLV en vigencia | **EL PUNTO** | Folio | **DISTRIBUIDORA JORGE MARIO URIBE G** | Folio | **ARIOS COLOMBIA** | Folio | **PAPYSER** | Folio |
|  |  |  | 24 a  26 |  | 3 a 5 |  | 72 a 73 |  | 39 a 41 |
| AÑO 2015 |  | $222.000.000 |  | Universidad Nacional, por valor de $184.400.000 que en su mayoría se ejecutó en el año 2014. Se solicitó subsanar y dentro del plazo establecido, presentó comunicación donde indica que durante los años 2015 y 2016 ha tenido relaciones comerciales con nuestra entidad por valor superior a los 190 SMLMV.  Se verifica la información en el Sistema de Gestión Financiera Quipú, siendo válida la información, para el año 2016 se tuvo relaciones comerciales por valor de $225.694.005 equivalentes a 327.35 SMLMV. |  | Cosmitet Ltda por valor de $94.355.000, valor inferior a los 190 SMLMV.  Se solicitó subsanar y dentro del plazo establecido, presentó dos certificaciones. Una de Cosmitet, por suministros en los años 2014 y 2015, se toma propircional para el año 2015 y le corresponden 11 meses de ejecución por valor de $278.690.470 |  |  |  |
| SMMLV 2015: | $ 644.350 | 344,53 |  | 327.35 |  | 452,42 |  | 0,00 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| AÑO 2016 |  | $ 34.624.789 |  | $257.000.000 |  | $293.093.656 |  | $255.835.637 |  |
| SMMLV 2016: | $ 689.455 | 340,30 |  | 398,85 |  | 425,11 |  | 346,79 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| AÑO 2017 |  |  |  |  |  |  |  | $409.330.253 |  |
| SMMLV 2017: | $ 737.717 | 0,00 |  |  |  | 0,00 |  | 554,86 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***RESULTADO*** | | ***CUMPLE*** |  | ***CUMPLE*** |  | ***CUMPLE*** |  | ***CUMPLE*** |  |

**EN RESUMEN**

**VERIFICACIÓN DE ASPECTOS TÉCNICOS Y DE EXPERIENCIA– DE HABILITACIÓN**

**(CUMPLE- RECHAZO)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | ***PROPONENTE*** | | | |
| ***CRITERIO*** |  | ***EL PUNTO*** | ***DISTRIBUIDORA JORGE MARIO URIBE G*** | ***ARIOS COLOMBIA*** | ***PAPYSER*** |
| 4.2.1. FORMATO PARA ACREDITAR ASPECTOS TÉCNICOS |  | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 4.2.2. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA |  | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
|  |  |  |  |  |  |
| ***RESULTADO*** |  | ***CUMPLE*** | ***CUMPLE*** | ***CUMPLE*** | ***CUMPLE*** |

**7.2.1. FACTOR DE EVALUACIÓN – ASIGNACIÓN DE PUNTAJE**

Con el fin de garantizar la escogencia de la(s) propuesta(s) más conveniente(s) para LA UNIVERSIDAD y para los fines que se pretenden satisfacer con la contratación, se tendrá en cuenta el factor económico y la experiencia específica como factores de asignación de puntaje, siempre y cuando la propuesta cumpla con los requisitos jurídicos y de habilitación. Se asignará el orden de elegibilidad comenzando desde la propuesta que obtenga el mayor puntaje.

La UNIVERSIDAD evaluará las propuestas según los aspectos relacionados en la siguiente tabla:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **FACTORES** | **PUNTAJE MÁXIMO** |
| 7.2.1.1. | Propuesta económica | 100 puntos |
|  | **Total** | **100 puntos** |

**7.2.1.1. MODO DE CÁLCULO PARA LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA 100 PUNTOS.**

Se asignará el mayor puntaje (100 puntos) a la oferta de menor valor, antes de IVA, resultado de la sumatoria del valor unitario por la cantidad proyectada de la totalidad de los ítems solicitados. A los demás oferentes se les asignará el puntaje de forma proporcional aplicando la regla de tres inversa:

100 \* (menor vlr. entre todas las propuestas / vlr. de la propuesta a evaluar).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  | EL PUNTO | DISTRIBUIDORA JORGE MARIO URIBE G | ARIOS COLOMBIA | PAPYSER |
| Valor Propuesta $ | $ 221.170.945 | $ 230.592.883 | $ 217.241.684 | $ 237.955.783 |
| **Puntaje obtenido** | **98** | **94** | **100** | **91** |

Una vez realizada la evaluación de las propuestas que cumplieron con todos los requisitos exigidos en el pliego de condiciones **No. 002 de 2018** Selección de proveedor para el **“SUMINISTRO DE ELEMENTOS DE ASEO Y CAFETERÍA REQUERIDOS PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LAS DEPENDENCIAS ACADÉMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIASEDE MEDELLÍN”, BAJO LA MODALIDAD DE NEGOCIACIÓN GLOBAL DE PRECIOS”,** el orden de elegibilidad iniciando con la propuesta que obtuvo el mayor puntaje es el siguiente:

En primer lugar **ARIOS COLOMBIA SAS**, en segundo lugar, **PAPELERÍA EL PUNTO SAS,** en tercer lugar **DISTRIBUIDORA JORGE MARIO URIBE G. S.A.,** y en cuarto lugar **PAPYSER SAS**.

Cordialmente,

(Original firmado por)

EDUIN LEONARDO VELASQUEZ LONDOÑO.

Jefe Sección Compras

*Medellín, UNAL,*